

### สรุปผลการประชาสัมพันธ์ประชุมรับฟังความคิดเห็น

#### โครงการศึกษาสำรวจหาแหล่งทรายเพื่อเสริมชายหาดป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณอ่าวไทยตอนกลาง (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และชุมพร)

การประชุมประชาสัมพันธ์ประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการศึกษาสำรวจหาแหล่งทรายเพื่อเสริมชายหาดป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณอ่าวไทยตอนกลาง (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และชุมพร) มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์และแนะนำโครงการ และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง นำเสนอความเป็นมาโครงการ เหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ สาระสำคัญของโครงการ ผู้ดำเนินการ สถานที่ดำเนินการ ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ

1. วัน/เวลา วันศุกร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 9.00-12.00 น.
2. สถานที่ ณ ห้องประชุมโยธิน โรงแรมหาดทอง อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
3. ประธานการประชุม นายเนรมิต เหลืองอร่ามฟ้า นายอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์
4. ผู้ร่วมประชุม จำนวน 65 คน (รวมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์โปรแกรม Zoom Cloud Meetings จำนวน 14 คน) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมประชาสัมพันธ์ประชุมรับฟังความคิดเห็น จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการ/ประชาชนในพื้นที่ศึกษา	7
1.1 ผู้ประกอบการประมง	7
2. ผู้รับผิดชอบในการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานเจ้าของโครงการ	9
2.1 เจ้าของโครงการ/หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมเจ้าท่า)	2
2.2 นิติบุคคลผู้ศึกษาและจัดทำรายงานประเมินผลและติดตามผลกระทบ	7
3. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	38
4. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	9
5. สื่อมวลชน	-
6. ประชาชนที่สนใจ	2
รวม	65

## 5. ลำดับการประชุม

เวลา	รายละเอียด
เวลา 09:00-09:30 น.	ลงทะเบียนพร้อมรับเอกสารการประชุม
เวลา 09:30-09:50 น.	พิธีเปิดการประชุม <ul style="list-style-type: none"><li>กล่าวรายงาน โดย นายฉัตรชัย เวชสาร ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขา ประจวบคีรีขันธ์</li><li>กล่าวเปิดประชุม โดย นายเนรมิต เหลืองอร่ามฟ้า นายอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์</li></ul>
เวลา 09:50-10:50 น.	นำเสนอรายละเอียดโครงการ <ul style="list-style-type: none"><li>ความเป็นมา วัตถุประสงค์โครงการ โดย นายวรพล ธิญูธรรมา</li><li>รายละเอียดการสำรวจหาแหล่งทรายเพื่อเสริมชายหาดป้องกันการกัดเซาะ ชายฝั่ง บริเวณอ่าวไทยตอนกลาง โดย ศ.ดร.อนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล ผู้จัดการโครงการ</li><li>ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โดย นายสุพจน์ จารุลักษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชายฝั่ง</li></ul>
เวลา 10:50-11:50 น.	รับฟังความคิดเห็น/ตอบข้อซักถาม
เวลา 11:50-12:00 น.	ปิดการประชุม

## 6. สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการฯ และบริษัทที่ปรึกษาในที่ประชุม

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในที่ประชุม	คำชี้แจง
<p>นายกสมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมประมงพื้นบ้านหุ่่งน้อย คุณปิยะ เทศแย้ม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อชาวประมง การคำนวณผลกระทบต่อชาวประมงขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ที่จะสูญเสียพื้นที่ทำมาหากิน</li> <li>- พิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate change) และการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลที่เพิ่มขึ้นทุกปี</li> <li>- การศึกษาผลกระทบจากการนำเอาทรายออกไป สัตว์หน้าดินหรือสัตว์น้ำ จะมีการอพยพย้ายหรือกลับมาในช่วงไหน อย่างไร</li> <li>- เป็นการแก้ปัญหาปลายทาง เพราะหากระดับน้ำทะเลสูงขึ้นพื้นที่ชายหาดที่เดิมทรายก็จะถูกน้ำท่วม เสนอให้ใช้พลังงานสะอาดในการดำเนินโครงการ เช่น ใช้แผงโซลาร์เซลล์ (Solar cells) ในการขุดทราย ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากโครงการ เพื่อลดโลกร้อน</li> <li>- ขอให้เคารพความคิดเห็นจากประสบการณ์ของชาวประมง</li> <li>- ควรมีการสื่อสารให้ชัดเจนว่าเวทีนี้เป็นการรับฟังเพื่อปรับปรุงการศึกษา ไม่ใช่การตัดสินใจเดินหน้าโครงการทันที</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทที่ปรึกษา</li> <li>- โครงการนี้เป็นการศึกษาแหล่งทรายสำรองเพื่อโครงการเสริมทรายในอนาคต ไม่ใช่การออกแบบการเติมทรายโดยตรง ที่ตั้งแหล่งทรายที่สำรวจอยู่ห่างจากฝั่งประมาณ 20-30 กิโลเมตร ลึกประมาณ 30 เมตร มีการสำรวจเชิงศักยภาพเบื้องต้น ก่อนการขุดจริงจะทำการเจาะประมาณทุก 250 เมตร ภายในกริดพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร เพื่อระบุตำแหน่งและชั้นทรายที่ใช้ได้ และประเมินคุณสมบัติของเม็ดทราย (สี ขนาด การกระจายขนาด) ให้เหมาะสมและเข้ากันกับหาดเป้าหมายที่จะเติมทราย</li> <li>ทั้งนี้ ก่อนการดำเนินการขุดทราย โครงการฯ ได้มีการสำรวจทางวิชาการ และศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากทางดำเนินงาน และในขั้นตอนของการขุด โครงการฯ ใช้มาตรฐานในการดำเนินงานที่เคยใช้ในพื้นที่ที่ท่าแล้ว (หัตยา-จอมเทียน บางเสร่ ชะอำ) ว่าเป็นไปตามมาตรฐานและมีผลกระทบต่ำเมื่ออยู่ในน้ำลึกมาก โครงการฯ ได้กำหนดมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้ผ้าบังตักตะกอน ลดความขุ่นในน้ำ ระหว่างปฏิบัติงานมีจุดวัด หากค่าความขุ่นเกินมาตรฐานให้หยุดงานทันที</li> <li>• การขนถ่าย: ทรายที่ผสมกับน้ำส่งไปยังหาดเป้าหมาย พร้อมทำคันดินและหลุมรับเพื่อลดการกระจายตะกอน (หรือมีการป้องกันเสริมภายนอกด้วยผ้าบังตักตะกอน)</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจาก  
โครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การควบคุมผลกระทบระหว่างการดำเนินงาน : ตั้งจุดตรวจวัดทุกระยะ (เช่น ทุก 200 เมตรในกรณีศึกษา) หากพบเสี่ยงหรือผู้เฝ้าเฝ้าการณ์ฐานให้หยุดงานทันที</li> <li>- การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลในอ่าวไทย 4 มิลลิเมตรต่อปี ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายประมาณ 300,000 ล้านบาท ใน 20 ปีข้างหน้า หากไม่ได้รับการแก้ไข วิธีการที่ดีที่สุดซึ่งต่างประเทศใช้วิธีนี้คือใช้ธรรมชาติสู่ธรรมชาติ เรียกว่า การเสริมทรายด้วยวิธี Nature-based Solutions วิธีการคือการเสริมหาดให้เป็นค้ำตั้งจุด มีการตั้งงบประมาณทั้งประเทศประมาณ 90,000 ล้านบาท สำหรับ 35 หาด ทั่วประเทศ</li> <li>- ที่ปรึกษารับทราบข้อกังวลและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษาต่อไป</li> </ul>
<p>นายกสมาคมชาวประมงประจวบคีรีขันธ์ คุณประเสริฐ แดกข้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชายหาดหัวหินยังคงสภาพเดิมไม่มีการกัดเซาะ ทรายจะหายไปช่วงเดือนธันวาคม และกลับมาเต็มในเดือนมกราคม มีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงสร้างแข็งที่ทำให้เกิดการกัดเซาะในพื้นที่อื่น และเรือประมงพื้นบ้านไม่มีอ่าวที่จอดเรือตัวอย่างเขื่อนที่ปราณบุรี จึงเสนอให้เว้นพื้นที่สำหรับเรือประมงพื้นบ้านขึ้นไปจอดได้ 10 ถึง 20 เมตร</li> <li>- จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไม่ต้องเสริมทราย แต่ขอให้มีการเยียวยาช่วยเหลือชาวประมงพื้นบ้าน เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์การประมง สนับสนุนทางการเงิน หรือเงินสนับสนุนกู้ยืมเงิน</li> </ul>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยในการคำนึงถึงประโยชน์ของชาวประมงพื้นบ้าน (เช่น รื้อหินทิ้งบางจุดเพื่อคืนพื้นที่จอดเรือ, พิจารณาเสริมสันทรายนอกชายฝั่งในอนาคต)</li> </ul>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจาก  
โครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
<p><b>ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประมง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ</b> <b>ประธานสมาคมพื้นบ้านตำบลสามร้อยยอด</b> <b>คุณศรีรัตน์ วิเศษวิรุฬห์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับการเติมทราย แต่เสนอแนะให้นึกถึงอาชีพของคนในพื้นที่ คำนึงถึงมิติของชาวประมง และทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ใช่ผลตอบแทนจากการท่องเที่ยวเพียงอย่างเดียว เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้อยู่ได้ด้วยพึ่งการท่องเที่ยวอย่างเดียว การลดทรายในทะเลขึ้นมาเท่ากับเป็นการดึงเอาสินทรัพย์จากบริเวณนั้นให้หลุดตัวออกไป เพื่อนำทรายเหล่านั้นมาเติมตรงชายหาด เท่ากับว่าสินทรัพย์บริเวณนั้นจะหายไป ซึ่งชาวประมงหากินกับคอนทรายที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ เท่ากับโครงการฯ ได้ทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ จึงอยากให้โครงการฯ วิเคราะห์ประเด็นเหล่านี้ประกอบด้วย</li> <li>- ถ้าโครงการฯ จะเติมทราย เสนอแนะให้ใช้ทรายจากปากคลองแม่น้ำที่ล้นไหลมาเติมในจุดที่หายไปได้หรือไม่</li> <li>- การสร้างโครงสร้างแข็งทำให้เกิด End Effect ทำให้เกิดการกัดเซาะระหว่างหมู่ 2 และหมู่ 3 ของตำบลสามร้อยยอด ทำให้ขอบต. ต้องเสียงบประมาณในการเข้ามาดูแล</li> <li>- เสนอแนะให้ศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางน้ำ/ร่องน้ำ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่กระทบต่อชาวประมงแน่นอน การเคลื่อนที่ของน้ำและคลื่นลมที่พัดเข้าหาฝั่งตลอด โดยเฉพาะลมตะวันตกและลมว่าว จะพัดเข้าหาฝั่งอยู่เสมอ ตัวอย่างเปรียบเทียบ ลมหนาวจากประเทศจีนห่างเป็นพันไมล์ ยังส่งผลถึงไทย แสดงว่าผลกระทบในทะเลแพร่กระจายได้แน่นอน</li> <li>- เสนอแนะให้ศึกษาการเคลื่อนที่ของทรายว่าทรายหายไปไหน และศึกษาผลกระทบจากทรายที่หายไป ถ้าทรายไปกัดสันทรายใหม่ในบริเวณใกล้เคียง หรือทรายไปอยู่ร่องปากน้ำ อาจทำให้เกิดผลกระทบขึ้นได้</li> </ul>	<p><b>บริษัทที่ปรึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างโครงสร้างแข็งทำให้เกิด End Effect และ Scouring ส่งผลให้โดนามิกของการเคลื่อนที่ของตะกอนตลอดทั่วประเทศ การขึ้นของระดับน้ำทะเลที่เพิ่มขึ้น 3-4 มิลลิเมตรต่อปี ทำให้ตะกอนขาดแคลน การสร้างเขื่อนเป็นการกักตะกอนไว้ไม่ให้ไหลลงสู่ชายฝั่งทะเล ทำให้ตะกอนในพื้นที่ชายฝั่งน้อยลงไป ผลกระทบที่เกิดในบางพื้นที่เช่นอ่าวไทยตอนบน อ่าวตัว ก. ตะกอนหายไปถึง 70% และเกิดการกัดเซาะไปถึง 1 กิโลเมตร</li> <li>- เหตุผลที่ต้องนำทรายจากนอกชายฝั่งมาเติม เนื่องจากทรายที่ทับถมตามเขื่อนหรือปากแม่น้ำ สามารถนำมาใช้ได้ แต่จะส่งผลกระทบต่อโดนามิกของระบบโดยรวม ส่วนทรายที่อยู่นอกชายฝั่ง (Offshore) ต้องการพายุลูกใหญ่จึงจะหาเข้ามาได้ โดยเฉลี่ยทุก 10-20 ปี ถึงจะมีพายุลูกใหญ่สำหรับแหล่งทรายที่เลือกนั้น อยู่ห่างจากชายฝั่งประมาณ 30 กิโลเมตร ลึก 30 เมตร เป็นทรายแม่น้ำเก่า ไม่กระทบต่อระบบนิเวศน้ำ ซึ่งธรรมชาติไม่สามารถนำกลับมาได้ พายุแม้แต่ซูเปอร์ไต้ฝุ่นก็ไม่สามารถเอาทรายจากความลึก 30 เมตรขึ้นมาได้</li> <li>- ผลการศึกษาทรายในปากร่องน้ำ ทำการสำรวจทุร่องน้ำตั้งแต่เพชรบุรีถึงหัวหิน โดยร่อนน้ำลงแล้วใช้เครื่องมือเก็บตะกอนในร่องน้ำ ดอกค้อนลงไปดึงตะกอนขึ้นมา ได้ตัวอย่างชั้นตะกอนประมาณ 1 เมตร แล้วส่งไปวิเคราะห์พบว่า ร่องน้ำมีทรายทั้งเม็ดเล็กและเม็ดใหญ่ไม่ใช่แค่ทรายมีเสตตะกอนปนอยู่มาก อาจส่งผลกระทบต่อหาดคือ ถ้าลดทรายมาไม่ถึง จะมีเลนขึ้นมาด้วย หาดจะเต็มไปด้วยเลน อีกทั้ง ทรายบริเวณปากร่องน้ำมีสารปนเปื้อน และโลหะหนักมาก ดังกรณีศึกษาที่ปากน้ำระยอง (ใกล้พัทยา) พบโลหะหนักจำนวนมากจากโรงงานอุตสาหกรรมบนฝั่ง เมื่อนำทรายที่มีโลหะหนักมาเติมหาด ทรายเกิดการฟุ้งกระจายจากคลื่น สารพิษแพร่กระจายในน้ำ ถ่ายไปสู่สัตว์น้ำดิน เช่น ปลาทราย</li> </ul>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจาก  
โครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้วงประชุม	คำชี้แจง
	<p>เข้าสู่ห่วงโซ่อาหาร ทำให้ผู้บริโภคเจ็บป่วยเป็นโรคมะเร็งและโรคอื่น ๆ เพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อกังวลและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษาต่อไป</li> </ul>
<p><b>ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจวบคีรีขันธ์</b> <b>นายสมเจตน์ จันทนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในห้วงประชุมวันนี้ จะมีความสำคัญต่อการวางแผนโครงการ</li> <li>- ยืนยันการที่ต้องศึกษาคูบริบทแต่ละพื้นที่ แต่ละภูมิภาค มีความต้องการแตกต่างกัน บางพื้นที่เป็นกลุ่มประมงพื้นบ้าน บางพื้นที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการอยู่อาศัยบริเวณที่กัดเซาะ ต้องหอบคำถามว่าเติมทรายเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมของแต่ละพื้นที่</li> <li>- เสนอแนะให้มีการศึกษาทรัพยากรสัตว์น้ำในบริเวณพื้นที่เป้าหมาย</li> <li>- เปรียบเทียบผลการศึกษากับกรณีศึกษาที่ดำเนินการสำเร็จแล้ว เช่น ทัพยา โดยพิจารณาความแตกต่างของภูมิภาคแต่ละพื้นที่</li> </ul>	<p><b>บริษัทที่ปรึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภูมิประเทศของทัพยา มีเกาะล้อมข้างหน้า ทำให้เป็นอ่าว หาดจอมเทียน เป็นหาดเปิดโล่ง ไม่มีเกาะ แต่ก็ประสบความสำเร็จ ถ้ามีโอกาสมาศึกษาหาในพื้นที่ในอนาคต จะนำข้อมูลมาแสดง</li> <li>- สันทรายหายไป ซึ่งสันทราย คือแนวทรายใต้บ้านอกชายฝั่ง เป็นแหล่งอาหารสำคัญของปลา เกิดจากสาเหตุเมื่อสร้างโครงสร้างแข็ง คลื่นเปลี่ยนทิศ Longshore current เปลี่ยนสันทรายให้ทุบตลง จากผลการสำรวจ Bathymetry (การสำรวจความลึกของทะเล) เปรียบเทียบกับ 30 ปีก่อน สันทรายสั้นลงและแคบลง แนวคิดการแก้ไข การเติมทราย วัตถุประสงค์ไม่ใช่แค่เติมหาดสำหรับนักท่องเที่ยว แต่ต้องเติมสันทรายสำหรับชาวประมงด้วย พื้นฟูแหล่งอาหารของปลา ที่เป็นแหล่งทำมาหากินของชาวประมงพื้นบ้าน แนวคิดการแก้ไข: เติมสันทราย การเติมทราย เป็นการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ ทรายบางส่วนจะพัดเข้าหาด และช่วยชาวประมงพื้นบ้าน ซึ่งเป็นต้นน้ำของเศรษฐกิจสีน้ำเงิน (Blue Economy)</li> <li>- ที่ปรึกษาฯ รับทราบข้อกังวลและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษาต่อไป</li> </ul>
<p><b>ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประมง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</b> <b>นายจำเริญ นาคทนงสุข</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลไกธรรมชาติของการคืนทราย ช่วงเดือน 11-12 เป็นมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ทะเลเปิด (ทรายหายไป) ช่วงเดือน 5-8 เป็นมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ทะเลคืนฝั่งทรายจะกลับมา ไม่ต้องรอพายุ เป็นกระบวนการธรรมชาติปกติ</li> </ul>	<p><b>บริษัทที่ปรึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ปรึกษามีชุดข้อมูล ได้แก่ กระแสน้ำและการเคลื่อนที่ของตะกอนทั้งระยะสั้น (short-term) และระยะยาว (long-term) มีความเข้าใจเรื่อง dynamics (พลวัต) ของการเคลื่อนที่ของทราย มีข้อมูลการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ</li> </ul>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจาก  
โครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในข้อประชุม	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาเหตุของการสูญเสียบรรยากาศ เกิดจากโครงสร้างเชิงเป็นตัวการทำให้เกิดการเปลี่ยนรูปร่างชายฝั่ง ทรายหายไป ทรายไปติดอยู่ปากคลองทั้งหมด ถูกน้ำขึ้นน้ำลงมอดน แต่ไม่มีการนำทรายกลับคืนสู่ทะเล ซึ่งทรายในปากคลองเป็นทรายของพื้นที่นั้นๆ อยู่แล้ว ดังนั้น ควรศึกษาสาเหตุที่ทรายหายไป หายไปไหน ทรายที่ควรจะกลับมาเป็นชายหาด กลับไปติดปากร่องน้ำหมด รวมถึงสาเหตุที่ปากร่องปิด และหาวิธีสูททรายจากปากร่องกลับมา ก่อนไปหาทรายใหม่</li> <li>- ควรศึกษาผลกระทบต่อชาวประมงให้ครบถ้วน เนื่องจากเรือประมงพื้นบ้านสามารถวิ่งออกไปไกลกว่าที่คิด ผลกระทบต่อระบบนิเวศ เมื่อสูททราย สันดอนทรายก็ทรุด/ยุบ พื้นตะกอนเป็นแหล่งอาหารของสัตว์น้ำ ชาวประมงต้องหาถิ่นบริเวณอื่น</li> </ul>	<p>และผลกระทบต่อชายฝั่ง การเปลี่ยนแปลงระดับน้ำทะเลที่มีข้อมูลแนวโน้มการสูงขึ้นของระดับน้ำทะเล มีการสำรวจภาคสนาม โดยใช้เครื่องมือสำรวจ เช่น Echo Sounder และ GPS วิ่งสำรวจออกไป 12-13 กิโลเมตร ติดตามดอนทรายอย่างต่อเนื่อง พบว่าดอนทรายหดสั้นลง เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล ข้อมูลที่นำเสนอ และข้อมูลที่ชาวประมงสังเกตเห็นสอดคล้องกัน ซึ่งที่ปรึกษาที่มีความกังวลในประเด็นเดียวกันกับชาวประมงที่ปรึกษารับทราบข้อกังวลและข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษาต่อไป</p>
<p>ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 3 นายพนพล แสงขาว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสำรวจแหล่งทรายในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมี 4 พื้นที่เป้าหมายสำหรับการเติมทราย แต่มีเพียง 1 แหล่งทรายที่สำรวจเบื้องต้น จะใช้เต็มทั้ง 4 พื้นที่เป้าหมายหรือไม่</li> <li>- มีข้อสังเกตว่า ขนาดเม็ดทรายของแต่ละพื้นที่อาจแตกต่างกัน ระบบนิเวศของแต่ละพื้นที่มีองค์ประกอบที่ไม่เหมือนกัน ผ่าไม่พิจารณาว่าทรายจากแหล่งเดียวกันอาจไม่เหมาะสมกับทุกพื้นที่เป้าหมาย</li> <li>- ขอประชาสัมพันธ์ หลังจากสำรวจแหล่งทรายเสร็จแล้ว หากจะมีโครงการเติมทราย ต้องผ่านขั้นตอน ระดับจังหวัด คือ คณะกรรมการกัดเซาะชายฝั่งจังหวัด (ประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี) คณะกรรมการ กท. จังหวัด (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจังหวัด) และระดับชาติ คือ คณะกรรมการกวนการองของชาติ ก่อนที่จะนำโครงการเสนอขอรับงบประมาณจากสำนักงบประมาณได้</li> </ul>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขั้นตอนการคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย มีการคัดกรองเบื้องต้น โดยกำหนด criteria (เกณฑ์) สำหรับพื้นที่ชายหาดตั้งแต่เพชรบุรีถึงชุมพร พิจารณาพื้นที่โดยรวมก่อน โดยมองว่าพื้นที่ไหนเป็นที่สาธารณะที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ สำหรับขั้นตอนปัจจุบัน เป็นการสำรวจเบื้องต้น ยังไม่มีรายละเอียดลึก เช่น ขนาดเม็ดทรายที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ เมื่อได้พื้นที่จริงแล้ว จะมีการศึกษารายละเอียดลึกขึ้น รวมถึงวิธีการและสถานที่เจาะ</li> <li>- เหตุผลในการเลือกแหล่งทรายนี้ เนื่องจากเป็นแหล่งทรายขนาดใหญ่ที่สามารถใช้พื้นที่ชายหาดในพื้นที่ตะวันออกตั้งแต่ประจวบคีรีขันธ์ทั้งหมด ปริมาณทรายไม่ต่ำกว่า 100 ล้านลูกบาศก์เมตร</li> <li>- จากบทเรียนจากอดีต เคยทำโครงการโดยใช้ทรายผสมแต่หลงทะเลแล้วหายไปหมด จึงต้องหาแหล่งทรายใหม่ที่รู้ต้นทุนและมีคุณภาพดี ที่ปรึกษามีประสบการณ์จากโครงการที่เกาะล้าน การหาแหล่งทรายในทะเลค่อนข้างยาก เพราะพื้นที่กว้างมาก ซึ่งแหล่งทรายนี้ ตรงลอบความเหมาะสม โดยมีการเก็บตัวอย่างเม็ดทรายมาวิเคราะห์แล้ว ทรายลักษณะและขนาดเม็ดทราย ทั้งนี้</li> </ul>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีการรับฟังความคิดเห็น และคำชี้แจงจาก  
โครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	<p>การศึกษารายละเอียดในอนาคต เมื่อเข้าสู่ขั้นตอน ออกแบบรายละเอียด ที่ปรึกษาจะศึกษาลึกขึ้นทั้งด้าน พื้นที่เป้าหมาย การออกแบบรายละเอียดสำหรับแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ จะมีการวิเคราะห์และสำรวจแหล่งทรายเพิ่มเติมในแต่ละช่วงเวลา โดยพิจารณาปัจจัยต่างๆ ระยะเวลาของการสำรวจ ปริมาณทรายที่ใช้ได้ ความหนาของชั้นทรายแต่ละชั้น ตำแหน่งที่มีทราย (เพราะในทะเลไม่ได้มีแต่ทราย ยังมีหินด้วย) ต้องเจาะเพื่อดูว่าพื้นที่ไหนใช้ได้ ความลึกเท่าไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การศึกษารายละเอียดจะทำให้ขั้นตอนต่อไป โครงการนี้คล้ายกับโครงการอื่นๆ ที่กรมเจ้าท่าได้ทำมาแล้ว โดยจะมีการศึกษาเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนต่อไป</li> </ul>
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ นายพิษณุพงษ์ เหล่าลาภผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วยกับหลักการเดินทรายแบบ nature-based solution แต่มีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อระบบนิเวศและชาวประมง จึงควรให้ศึกษาผลกระทบอย่างครอบคลุม ทั้งสัตว์หน้าดิน และสัตว์กลางน้ำ ผลกระทบต่อชาวประมง โดยเฉพาะที่มีพื้นที่ทำการประมงใกล้เคียงกัน และพื้นที่ที่ต่อเนื่องกัน ไม่น้อยกว่า 5-10 กิโลเมตร แต่ดูผลกระทบที่กว้างขึ้น</li> <li>- ความเหมาะสมของพื้นที่ ต้องเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมจริงๆ พักหนา-จอมเทียน มีมูลค่าทรัพย์สินด้านการท่องเที่ยวสูงมาก ไม่เท่ากับพื้นที่อื่น ระดับต่างกัน แต่ละพื้นที่ บางพื้นที่อาจไม่จำเป็นต้องใช้การเติมทรายเลยในการแก้ปัญหา ดังนั้น หากที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย ต้องแสดงให้เห็นว่าคุ้มค่ากับการลงทุนจริงๆ</li> <li>- ความยั่งยืนของทราย ช่วงปีแรก ทรายเหลือเท่าไร 2 ปี ทรายเหลือเท่าไร 5 ปี ทรายจะเหลือเท่าไร ทรายจะอยู่ครบ 100% ต้องมองระยะยาว เพราะเป็นการใช้เงินของประเทศ ต้องมีแผนการเติมซ้ำและงบประมาณในอนาคต</li> <li>- ต้องมีการประเมินผลกระทบจากการจุกทรายหลายด้าน ลูกบาศก์เมตรจากทะเลที่อาจเกิดขึ้นต่อชาวประมง และ</li> </ul>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นความคุ้มค่าของโครงการ มีการศึกษาความคุ้มค่าของโครงการเติมทรายทุกโครงการ จะมีทีมนักเศรษฐศาสตร์ทำการศึกษา BCR (Benefit-Cost Ratio) มีการเก็บข้อมูล แบบสอบถาม อย่างครบถ้วน ตัวอย่างเช่น พักหนา 1:37 ถึง 1:39 (ลงทุน 1 บาท ได้กลับ 37-39 บาท) จอมเทียน ประมาณ 1:37 และชะอำ ประมาณ 1:2 ทุกโครงการมีค่า BCR มากกว่า 1 แสดงว่าคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ</li> <li>- ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อม การศึกษาจะครอบคลุมผลกระทบทางกายภาพ ชีวภาพ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนั้นเมื่อมีการทำจริง จะมีเจาะสำรวจเพื่อศึกษารายละเอียด มีการขออนุญาตตามกฎหมายอย่างถูกต้อง และศึกษาผลกระทบอย่างครบถ้วน รวมถึงสัตว์หน้าดิน</li> <li>- ที่ปรึกษาตระหนักถึงความสำคัญของประมงพื้นบ้านและเคารพความคิดเห็นทุกฝ่าย พร้อมรับข้อกังวล และข้อเสนอแนะไปพิจารณาในการศึกษารายละเอียดต่อไป</li> </ul>



### 7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)



### 7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)

 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายปิยะ เทศเข้ม นายกสมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมประมงพื้นบ้านทุ่งน้อย</p>	 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายประเสริฐ แดกช่อ นายกสมาคมชาวประมงประจวบคีรีขันธ์</p>
 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายศรีรัตน์ วิเศษวิรุฬห์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประมง และประธานกลุ่มประมง พื้นบ้านตำบลสามร้อยยอด</p>	 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายสมเจตน์ จันทนา ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</p>
 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายจำเริญ นาคนงนุช ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประมง</p>	 <p>การแสดงความคิดเห็น โดย นายบทกล แสงขาว ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 3 (เพชรบุรี)</p>

## 7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)



## 8. ช่องทางการสื่อสาร

ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ท่านสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะเพื่อ  
ประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการได้ที่

- จดหมาย** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ  
โดยการส่งจดหมาย ไปยัง  
งานสำรวจแหล่งทราย ติดต่อ ศ.ดร.ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล  
ที่อยู่: สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลขที่ 254 ถนนพญาไท  
แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330  
  
งานบริหารและงานวิศวกรรมออกแบบ ติดต่อ คุณสุพจน์ จารุลักษณ์  
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ติดต่อ คุณชาริตา พุ่มพิกุล/ คุณลักขณา แก้ววิชิต  
ที่อยู่: บริษัท ออโรรา เทคโนโลยี แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด  
299/81 หมู่ที่ 4 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
- อีเมล** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ  
โดยส่งมาทางอีเมล: luckyenvi@gmail.com
- โทรศัพท์และโทรสาร** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ  
โดยการโทรศัพท์แจ้งกับเจ้าหน้าที่โดยตรง ได้ที่
  - ❖ งานบริหารและงานวิศวกรรมออกแบบ  
โทรศัพท์ 0 2973-2723-4 โทรสาร 0 2973-2725
  - ❖ นักวิชาการด้านสังคม: คุณชาริตา พุ่มพิกุล โทรศัพท์ 087-0149509 /  
คุณลักขณา แก้ววิชิต โทรศัพท์ 085-9749438

